

ఓం శ్రీ గణేశాయనమః

ఆంధ్రభారత పాఠనిర్ణయ పద్ధతి

కోరాడ రామకృష్ణయ్య
శ్రీపాద లక్ష్మీపతిశాస్త్రి
చల్లా సత్యనారాయణ

OCLC: 499364982

మద్రాసు

1937

‘కోరాడ’ వారి కొన్ని ప్రముఖ రచనలు :

ఆంధ్ర భారత పాఠ నిర్ణయ పద్ధతి

This is an article on textual criticism of Nannaya's Bhārata based on the readings offered by the various manuscripts and printed editions of the work available. Nannaya's Bhārata is considered the earliest work in Telugu Literature, and it is admitted on all hands that its text has been tampered with in various ways by copyists, grammarians, editors etc. in course of time. The available manuscripts give various readings and unless Nannaya's text is fixed or restored, its value for the history of Telugu Language is so far lessened. An attempt is therefore made here to show by means of a few illustrations, how the text has been tampered with even long before the time of Appakavi (1650 A.D.) and how the original readings can be sifted out, with the help of internal and contemporary inscriptional evidence, from the mass of readings offered by the various manuscripts, thus indicating the necessity for a more careful edition of Nannaya's text.

ఏ భాష యొక్క గాని పూర్వ స్వరూపము నన్వేషించి తద్భాషా చరిత్రమును దెలిసికొనదలచినవా రా భాషలోని ప్రాచీన గ్రంథ సమితిని శాసనాదులను బరిశీలించి యందలి పదపదార్థములకుఁ గాలక్రమమునఁగలిగిన పరిణామమును బట్టుపఱచుకొని, ప్రాచీనార్వాచీన రూపము లందలి భేదము లను వానికేఁ గల కారణములను దద్భాషాసంప్రదాయాను సారముగా సమర్థించుకొనఁగలిగిన గాని, తమ కోరికను గొనసాగించుకొనలేరనుట నిశ్చయము. ఆంధ్రభాషా చరిత్ర మునుగాని యాంధ్ర వాఙ్మయ చరిత్రమును గాని పరిశీలింపఁ దలచినపుడు, ఇప్పటికి లభ్యములగు గ్రంథములలో నాదిమ మగు నన్నయ రచిత భారతమును, దత్పూర్వమందు బయలు వెడలిన శాసనములను బ్రమాణ గ్రంథములుగా గ్రహింపవలసియుండును గదా. వీని ప్రామాణ్యమును గ్రహిం చుట యెంతయావశ్యకమో అంతకుఁ బూర్వ మీ గ్రంథముల పాఠ నిర్ణయము చేసికొనుట గూడ నంత యావశ్యకముగనే కనఁబడుచున్నది.

శాసనములు మొదట నెట్లు చెక్కఁబడినవో యట్లే యెల్లకాలము నుండునుగాని మార్పును జెందవు కావున నవి తక్కిన వాఙ్మయ భాగముల కంటె నెక్కుడు ప్రమాణములుగా గ్రహింపదగినవని చెప్పుదురు. కాని వానిలోఁగూడ ననేక విధములగు ప్రయోగములుండుటగాక,

కొన్ని పరస్పర విరుద్ధములుగాఁగూడఁ గనఁబడుచున్నవి. ప్రయోగ విశేషములను బట్టి కొన్నిటికి వైకల్పికత్వమును గొన్నిటికి బాహుళికత్వము నంగీకరించినను, దుష్టములని చెప్పక తప్పని ప్రయోగములు కొన్ని వానిలో లేకపోలేదు. అట్టి వాని గుర్తెఱింగి వానిలోని విశేషములను బరిశీలించి పాఠ నిర్ణయము చేసికొనిన గాని యవి భాషా చరిత్ర జ్ఞానమున కుపయోగపడవు. ప్రాచీన శాసనములందలి గద్య పద్యదులను రచించిన వారు వేఱు. వానిని లిఖించిన వారు వేఱు. నందంపూడి శాసనము నన్నయ రచితమే. కాని దానిని లిఖించిన వాడు గండాచార్యుఁడు. శ్రీనాథరచితము లగు శాసనములనేకములు పెద్ద నార్యలిఖితములు శాసనము లకే కాక ప్రబంధాదులకును రచయితలు వేఱు లేఖకులు వేఱుగా నున్న ట్లగఁపడుచున్నది. కావ్యమీమాంసాకారుఁడగు రాజశేఖరుఁడు కవితా సామగ్రిలో మంచి లేఖకునిఁగూడఁ బేర్కొనియున్నాఁడు. వ్యాసులు సంస్కృత భారతమును రచించినపుడు గణపతి లేఖకుడయ్యెనట. తిక్కనకు లేఖకుఁడు కుమ్మరి గురునాథుఁడని చెప్పుదురు. ఆంధ్రక వితా పితామహుఁడు లేఖకులు' లేకున్న గృతులు రచింపశ క్యమే యని యున్నాఁడు. ఇట్లు గ్రంథముల మొట్టమొదటి ప్రతియే రచయితలది కానపుడు తరువాతి ప్రతులనుగూర్చి చెప్పేడిదేమి. ఇంక లేఖకులు లిఖించునపుడు వారితరులు చెప్పుదానిని విని లిఖించుట యొక పద్ధతి. ఇతరులు వ్రాసిన

దానిని జూచి తిరిగి లిఖించుట మఱియొక పద్ధతి. వినియోచూచియో తిరిగి శిలలపైన్, తామ్రఫలకములపైన్ చెక్కునపుడా చెక్కుడపుడబనివాని సంస్కారమును బట్టి దోషములు దోర్లలుచుండవచ్చును. ఆయా కాలములందున్న వ్రాత పరిపాటిని బట్టి చెవులతో విను దానినే వ్రాయక దాని మాటురూపములను వ్రాయుటకూడ సంభవించుచుండును. 'వ్రాసిన' అనుదాని నట్లే పలుకుచు వ్రాయునపుడు 'వ్రాస్సి' అనియు, తమరు-అనుదానిని 'తమరు' అనియు వ్రాయుట యీ కాలమునను గొందల కలవాటై యుండుట యందఱు నెఱింగినదే గదా. ఇట్లే యనేక విధములుగ మార్పులు గలిగి పాఠభేదములు బయలుదేరి నపుడు కవియుద్దేశించిన దేదో వ్రాయనగాడు కల్పించిన దేదో మనము జాగరూకతతోఁ గనిపట్టవలసియుండును. అట్టి చోటుల యథార్థ ప్రయోగమును దెలిసికొనుటకై కవి యితరత్ర ప్రయోగించిన ప్రయోగములే యాధారములగును. తత్ప్రామాణ్యమును బట్టి కన్యక్షిప్త పాఠమును గ్రహింపవలసియుండును.

ఇక భారతాది గ్రంథముల విషయమున మఱికొన్ని చిక్కులుగూడ గలవు ఈ గ్రంథములు తాళ పత్రముల పైని వ్రాయబడుచుండెడివి. శిలపలెను రాగి లేకులపలెను దాళపత్రములు చిరకాలము నిలిచియుండునవి కావు గదా. అవి స్వయముగానే శిథిల స్వభావములు. అట్టివానికి రామబాణములను పురుగులు వాని నాశమునకు రామబాణములవలె నమోఘములే. 'పీని మూలమున గ్రంథమున నచ్చులచ్చుల శిథిలములై లుప్తములైన భాగములను లేఖకులు దమకుదోచిన రీతిని బూరించి వ్రాయుచుండుటయు సంభవించును. ఇప్పటికి సుమారు మున్నూఱేండ్లకు బూర్వము వ్రాయబడిన ప్రతులే మనకు లభించుట కష్టము గదా. అప్పటి కింపుమించుగా నేడెనిమిది నూఱేండ్లకు బ్రాంతమున రచింపబడిన నన్నయారూఠ గ్రంథము లెన్ని పరివర్తనముల బొందియుండునో యూహించుకొనవలసి నదే. ఇప్పుడు మనకు లభించునవి మొదటి ప్రతికి బహుదీర్ఘ కాలమున బయలుదేరిన పరిపరా పుత్రికలు కావున బహుభేదముగల పాఠములతోఁ గూడి యుండు ననుటకు సందేహము లేదు.

ఈ ప్రతులలోఁ బారభేదములు బయలుదేలుటకు మఱికొన్ని కారణములు గూడగలవు. మొట్టమొదట దాళ పత్రముల పయిని గంటములతో వ్రాసినపుడు హల్లులతోఁ గూడిన ఈ, ఏ, ఓ మొదలగు వానికి పరియగు లిపులు వ్రాయుట కష్టమును అనభ్యస్తమునయి యుండియుండును. కావుననే యిప్పటికి గొన్ని వ్రాతప్రతులలో 'నెల' అనునది

'నెల' 'నేల' అను పదములకు గుర్తుగా వ్రాయబడియుండుట కాన నగును. ఇట్టి దానిని బట్టి ప్రత్యంతరము వ్రాయు సందర్భమున వ్రాయనగాడు తనకుగల సంస్కారమును బట్టి దానిని కొన్నిచోట్ల నెలగాను, గొన్నిచోట్ల నేలగాను చదువుకొనుటయు నది యన్వయింపనిచో దాని స్థానమున మఱియొక పద మేదేని బ్రవేశపెట్టుటయు సంభవించుచుండును. సంస్కార శూన్యులు వ్రాసినపుడు మాతృకలోని శబ్దముల యథార్థ స్వరూపమును గ్రహింపనేరక తోచినరీతిని వ్రాయుటచే నర్థశూన్యములగు భాగములు కొన్ని యేర్పడును. అల్పసంస్కారము గలవారు వ్రాసినపుడు వారందరి పదపదార్థములను గుర్తెఱుంగలేక సందర్భానుసారముగా నప్పటికి వాడుకలోనున్న పదములను మాతృకలోని పదముల స్థానమున బ్రయోగించి వ్రాయుటచే మఱిపోయిన స్థలములు కొన్ని యేర్పడును. సంస్కారవంతులగు వారును, అందు లాక్షణికులును దమ తమ కాలమునగల ప్రయోగములను బట్టి సంస్కరించి యట్టి వానిని దమగ్రంథములలో లక్ష్యములుగా నిచ్చుటచే నేర్పడు పాఠములు కొన్ని యుండును. ముద్రాపకులట్టి తాళపత్ర గ్రంథములను దమకాలమున బయలుదేరిన వ్యాకరణమున కనుకూలముగాఁ బరిష్కరింపించి ముద్రించుటచే స్థిరపడిన పాఠములు కొన్నియు గాన నగుచున్నవి. ఇట్లు కాలక్రమమున గలుగుచు వచ్చిన మార్పులను బట్టి యిప్పటికి సుమారు తొమ్మిదివందల సంవత్సరములకు బూర్వమున నన్నయచే రచింపబడిన గ్రంథము పెక్కుచోట్ల నిప్పుడు మనకు లభ్యములగుచున్న గ్రంథముల కంటె మిగుల భిన్నం బైన పాఠములతోఁ గూడియుండునని నిశ్చయింపవలసియున్నది ఇటీవల గొందఱు తాళపత్ర గ్రంథములలోని పాఠములను సరిచూచి వెనుకటి పాఠములను గొంత సవరించి పునస్సంస్కారము గావించి యత్నించినారు. అట్టి వారిలో బ్రాచీనుడు అప్పకవియని చెప్పవచ్చును. ఈతని కాలమున కనగా నిప్పటికి మూడు నాలుగు శతాబ్దాలకు బూర్వమే భారతాది గ్రంథముల నవపాఠములు చేరినట్లును గొందఱు లాక్షణికులు గూడ వాని గనిపట్టలేక యా యపాఠములనే గ్రహించినట్లును అప్పకవీయమును బట్టి తెలియవచ్చుచున్నది.

అప్పకవీయమున దృఢీయాశ్వాసమందు దేశ్య నిత్య సమాన విశ్రాంతిలను దెలుపు సందర్భమున లక్షణపారి సంగ్రహమునుండి

“తే. అచ్చు హల్లును దేశీయ మనియెడి పడి
యెన్న నొక్కొక్కచోట గ్రీక్రిఱసె గృతుల

సరసలక్షణకవులు గ్రచ్చట న్నోనర్చ
భంజితాసురసముదాయ యాంజనేయ.”

అను లక్షణమును గ్రహించి వాని కుదాహరణముల నిచ్చిన పేదప నీ క్రింది విధమున రచించెను.

“ఉ. నన్నయ ముఱ సత్కవి జ
నంబుల కా ములందు లేఖకుల్
గొన్నియుఁ బా కాధములు
గొన్నియుఁ బోకడకెట్టి తక్కువై
యున్నెడఁ గాంచి జానపదు
లోడక దిద్దిన తప్పు త్రోవలె
ల్లన్నిజ మంచుఁ గైకొనిన
లక్షణవేత్తలు సమ్మతించురే.”

వ. అది యెట్లనిన సులక్షణ పారంబునందు లింగము గుంట తిమ్మన వ్రాసిన యప్రశస్తంబులగు లక్ష్యంబులకు నాశ్చర్యంబు నొంది బహుపుస్తకములు నిరీక్షించి వాని నెల్లను బ్రక్షిప్తంబులుగా నెఱింగిన వాడనై లక్షణవంతంబులగు పురాతన ప్రోక్తంబులు వివరించెద.”

పయి నప్పకవి చెప్పిన దానివలన నాతని కాలమునకే అనగా బదునేడవ శతాబ్దినాటికే భారత పాఠములు లేఖక పాఠకులు పాడుచేయుటయు వానిని జానపదులు తమకుఁ దోచిన రీతిని గొన్ని దిద్దుటయు నట్టి వానినెల్ల గొందఱు లాక్షణికులు ప్రమాణములుగాఁ గొని లక్ష్యములుగా నిచ్చుటయు సంభవించియుండెననియు అప్పకవి బహు పుస్తకములు నిరీక్షించి వానినెల్లను బ్రక్షిప్తములుగా నెఱింగిన వాడై పురాతనకవి ప్రోక్తంబులు వివరించెననియు స్పష్టముగాఁ దెలియుచున్నది.

అతడట్లు చెప్పి తాను బ్రశస్త పాఠములని పేర్కొనుచు నిచ్చిన వానిలోఁగొన్నిటిని బరిశీలింతము.

అది పర్వమునందు:

“క. నా వచనమున నవత్యము
గావించును నీకు గొంతి కడునెయ్యమునన్
నీ వగచిన యాయుర్దము
సూర్య మనంబునఁ దలంతు సుందరి యెప్పుడున్.”

ఈ పద్యమున నుండిన యప్రశస్త పాఠమేదో యాతడు చూపలేదుగాని యానంద రంగరాట్టండమున నఖండయ తికి లక్ష్యముగాఁ బయి పద్యము గ్రహింపబడినది. అందుఁ జివరపాదమున “సూర్య మనంబునను దలంచుచుండుదు నేనున్” అని యున్నది. ఈ పాఠము మద్రాసు దొరతనము

వారి ప్రాచ్యలిఖిత పుస్తక భాండాగారమున 11-15-2; 25-13-1. అను పుస్తక సంఖ్యగల తాళపత్ర గ్రంథములలోఁ గలదు. ముద్రితములందు “సూర్య మనంబునఁ దలంతుఁ జాలయక యేనున్” అని పరిష్కర్తలు పాఠమును నిర్ణయించిరి. ఈ రీతిగఁ గొన్ని ప్రతులలోఁ గలదు. అప్పకవి పాఠముగూడ నే ప్రతిలోపయినఁ గలదేమో. ఏమయినను అఖండయతి అందులేకుండగఁ జేయఁబడినది.

మఱొకటి చూతము. ఉద్యోగపర్వమునందు (2-12)

“క. తమ తండ్రి భంగి నీకును
సముచితముగ భక్తిజేసి సజ్జనసుత మా
గ్గమునను జరియింపంగా
నమలమఱి కన్న కొడుకు లట్లరయఁజనున్”

ఇది యప్పకవి యుదాహరించిన పద్యము. ఇందును నప్రశస్త పాఠమాతడియకున్నను రంగరాట్టండమున నఖండయతి సహితపాఠము గననగుచున్నది. అందు:

“మార్గమునఁ జరింపంగా విను
అమఱి నీ కొడుకులట్లుల యరయంగనగున్”

అని యున్నది. ఇం దఖండయతినహితపాఠమునకే యప్పకవి వేఱు పాఠము నిచ్చియుండును.

ఇప్పటి ముద్రితములలో, “మా, గ్గమున నడుచు వారల నీ, వమలమతింగన్న కొడుకులట్లరయఁదగున్” అని యున్నది.

రామాయణము నుండి మఱొక పద్యము గ్రహింపబడినది. అది యప్పకవి పాఠమున నిట్లున్నది:

ఉ. “అన్నపు తండ్రియట్ల విను
మంతియకా దటమీద రాజ వే
మన్నఁ గొఱంత లేదు మఱి
హారములాదిగఁబెక్కు కాసుకల్
మున్నుగ నీతనిచ్చి జన
లోకపతిం గని మమ్ముఁ బ్రోవుమీ
సన్నపుకార్యము ల్వలదు
సంధియ మే లటు గాక తక్కినన్”

పయిపద్యము రెండవ పాదము రంగరాట్టండమున “రాజవే, మన్నను లెన్నయోను మణిమండన ముఖ్యములైన కాసుకల్” అనియున్నది. ఈయఖండయతి పాఠమే యప్పకవి పరిపాలించి యుండును. అతడప్పటి యప్రశస్తపాఠ మని చెప్పినది చూపలేదు గదా.

మొత్తము మీద నప్పకవికాలమునకే యప్రశస్తములని లాక్షణికు లెందిన పాఠములు దొడ్లినవి. లాక్షణికులలోఁ గొందఱు వానిని బ్రహ్మణములుగా గ్రహించుటయు సంభవించినది. ఆ లాక్షణికులను నధిక్షేపించి బహుపుస్తకములు నిరీక్షించి పురాతన కవిప్రోక్షములను నిర్ణయించితినిని యప్పకవి యిచ్చిన నన్నయ్య లక్ష్యములలోఁ గొన్ని నన్నయ్య నియమములకే వ్యతిరేకముగాఁ గనబడుచున్నవి.

ఒండు రెండు దుదాహరణములు చూతము.

అప్పకవి స్వవర్గజప్రాసమున కుదాహరణముగా నిచ్చిన పద్యములలో నన్నయ దిది:

చ. “కాదన కిట్టిపాటి యప
కారము తక్షకుఁ డేకవిప్ర సం
బోధనజేసి చేసె న్నన
పుంగవ నీవు ననేక భూసురా
పాదిత సర్వయాగమున
భస్మము పేయుము తక్షకాది కా
కోదర సంహతిన్ హతవ
హోగ్ర మహోగ్ర శిఖాచయంబులన్.”

ఇందు “సం, బోధనచేసి చేసె న్ననపుంగవ” అనుచోట “సం, చోదనజేసి చేసె సరిసూదన” అనియు, “సం, పాదన, అనియు బాఠభేదములు తాళ వలెవుండ బ్రతులలోఁ గలవు. నన్నయ కవితత్వములోఁ దదితర స్థలముల వర్గజ ప్రాసము గానరానందునను నన్నయ్యయే యీ సందర్భమున (2-194) తక్షకుండు విప్రవచన చోదితుండై య యు, మఱొకచోట (1-20) ‘అరిసూదన’ అనియు బ్రయోగించి యుండుట చేతను ‘సం, చోదనజేసి చేసె సరిసూదన’ అనుపాఠమే నన్నయ్య ప్రయోగించియుండు ననుట నయుక్తికమని తోచుచున్నది.

అప్పకవి స్వవర్గజ ప్రాసమున కిచ్చిన నన్నయేతర కవితత్వములు గూడ నిలుచునవి గావు. అందు, విరాట పర్వమునందు.

“క. ముదమొదవ రమ్యహర్షము
తుదినిలుపున నిష్కసఖులతోడ విహారా
స్వదమగు నెలవున మెలగెడు
సుధేష్ఠ తజ్జాలకములఁ జూచెం బ్రీతిన్”.

ఇందున్న సుధేష్ఠ అనుదానికి బెక్కు ప్రతులలో సుధేష్ఠయనియే కలదు. సంస్కృత భారతాదులలోను సుధేష్ఠ యనియే యున్నది. కావున నిది ప్రమాణాప్రకారము గాదని తోచెడిది.

ద్రోణపర్వమునుండి

క. వింధ్యాద్రివోలె నా ప్రతి
విందు్యం డచలితోగ్రమూర్తి వెలయ నిలిచి గ,
ర్వాంధ్య మలరగ సుదీప్తా
పంధ్యాస్త్రము లక్కమావరుపైఁ బఱపెన్.

యని యప్పకవి యుదాహరించెను. ఇందును వ్రాత ప్రతులలో “ప్రతి వింధ్యం” డనియే కలదు. వింధ్యమునకు బ్రతిష్ఠాన వాడను వ్యుత్పత్తి గ్రహించినను ప్రతివింధ్యం డనియే యుండును. సంజ్ఞావాచకమన్నచో నెట్లుండుటకును వినిగమక కారణము కనబడదు.

విరాటపర్వము నుండి స్వవర్గజప్రాసమున కప్పకవి మఱొక యుదాహరణ మిచ్చెను. అది చూతము:

“ఎండకు వాన కోర్చి తన
యిల్లు ప్రవాసపుండ్రోట నాక వా
కొంటి నలంగితి న్నిదుర
కుం దఱి తప్పెను దుప్పిపుట్టె నొ
క్కండను నెట్లొకో యనక
కార్యముగల్గిన వేళ నేలినా
తండ్రిక చాయజూపినను
దత్తరతం బనిసేయు టొప్పుగున్.”

ఈ పద్యమున “ఆ, కొండు నలంగుదు న్నిదురకుం దఱి దప్పెను” అనుపాఠము పెక్కుప్రతులలోఁ గలదు. ఆకొండు (= ఆకొందును) అని కవి ప్రయోగించి యుండును. ఆకొంటిని అని భూతకాలిక ప్రయోగమును ప్రయోగించె ననుకొనుటచే నట్టి ప్రమాదము గలిగియుండును. నన్నయ తిక్కనల గ్రంథములందు స్వవర్గజ ప్రాసము ధ్రువపఱచు ప్రయోగములు లేమింజేసియు పప్పకవి యిచ్చిన చోట్ల బాఠాంతరము లుండుటం జేసియు స్వవర్గజ ప్రాసము నన్నయ సమ్మతమన నవకాశము కానరాదు. కావున “సంబోధన” పాఠము నన్నయచే ననుద్దిష్టము. అప్పకవి యీ విషయమున నన్నయ మార్గమునకు దూరుడై నాడని చెప్పక తప్పదు.

మఱియొక విషయము పరిశీలించుము.

అభేదవిరతుల కుదాహరణముగా నప్పకవి యీక్రింది పద్యము నిచ్చెను.

ఆదిపర్వమునందు:

చ. “సుతజల పూరితంబులగు
నూతులు నూటిటికంటె సూన్యత

వ్రత యొక బావిమేలు మఱి
బావులు నూటిటి కంటె నొక్కన
త్రొక్కువది మేలు తత్రొక్కు
తంబున కంటె సుతుండు మేలు త
త్సుతకతకంబు కంటె నొక
నూన్వత వాక్యము మేలు చూడగన్.”

ఇందు రెండవ పాదమున ‘వ’ ‘బ’ కారములకు యతి. ఇచ్చట బ్రాత వ్రాత వ్రతులలో గొన్నిట భావులని కలదు.

కొన్నిట వాసి, వాపుల, అని యున్నది. దీనికి మూలమగు సంస్కృతమున

‘వరం కూపకతా ద్వాసీ వరం వాపీకతా త్రొక్కు,
వరం క్రతుకతా త్పుత్రః సత్యం పుత్రకతా ద్వరమ్’

అని యుండుటచేతను నన్నయ్య పై శ్లోకములోని భావము సరిగా గ్రహించి యుండుట చేతను వాపీశబ్దమే నన్నయ్య ప్రయోగించి యుండునని చెప్పదగును.

ఆరణ్యపర్వమునుండి మరియొక యుదాహరణ మప్పకవి యిచ్చియుండెను. అదియును బరిశీలించదగును.

“ప్రతి బలదర్పభంజనుడు
పార్థుడు దారుణ బాణవర్షము
న్నతి నతిధీరుడై కురిసి
సం బరముండు మహాంబువృష్టి ప
ర్వతము గ్రసించినట్లు తన
బాహుల వాని గ్రహించి పోరన
క్షతతనుడయ్యె వాని నతి
గర్వితుఁ బార్థుడు చూచి యాత్మలోన్.”

ఇందు గ్రసించు అనుచోట గ్రహించు అను పాఠాంతరము ముద్రితముననే చూపబడినది.

“ప్రతిబల మహాంబు వృష్టిబర్పతము
గ్రహించునట్లు బలవంతుడు దాని గ్రహించి” అని పాఠాంతరము ముద్రితముల గొన్నిటను తాళపత్ర గ్రంథములలో జూచిన వానిలో బెక్కింటను గలదు. పయిరెండు చోట్లను బాఠాంతరములుండుట చేతను, ఇతరత్ర బలకు యతిలేక పోవుటచేతను నన్నయ్య ‘వాసి, వాపుల, బలవంతుడు’ అనియే యాయా స్థలముల బ్రయోగించి యుండునని నమ్మిక గలుగుచున్నది. అప్పకవి పాఠములలో నన్నయ్య

నియమముల నుల్లంఘించినవి మఱికొన్ని కలవు. వానినికను విమర్శించి నిర్ణయింపవలసియున్నది.

అప్పకవినాటికే అనగా మున్నూట వర్ణములకు బూర్వమే యట్టి దోషములు భారతాది గ్రంథములలో జేరినపుడు అప్పటి నుండియు నేటివఱకు వా గ్రంథము లెంతత తప్పుల తడికలుగా బరిణమించి యుండునో యూహించుకొనవలసినదే. మఱియు దనకు బూర్వము పాఠకాధము లపపాఠములను భారతాదులలో జూనిపి రనియు, జానపదులు దిద్దివేసినయట్టి యపపాఠములనే లాక్షణికులు గ్రహించిరినియు వారి నాశేపించుచు దాను పెక్కు ప్రతులను బరిశీలించి సరియైన పాఠములను గ్రహించినట్లుగా చెప్పకొనిన అప్పకవి పాఠములే కవుల ద్విష్ట పాఠములుగా గ్రహించుటకు అవకాశము కలుగనప్పటికీ ప్రాచీన తాళపత్రపుటబ్రతుల పాఠములనుండి కవులద్విష్ట పాఠమును నిర్ణయించుట యెట్టి చిక్కులతో గూడిన కార్యమో విశదమగుచునే యున్నది. అయినను తరువాతి కవుల కవిత్యమువలె గాక నన్నయ కవిత్యము కొన్ని విశేష నియమములతో గూడిన దగుటచే వాని సహాయము చేతను నాకాలపు సంప్రదాయముల సాహాయ్యముచేతను నన్నయొద్దిష్ట పాఠములను గొంతవఱకు నిర్ణయింపవచ్చునని తోచుచున్నది. అట్టివాని మచ్చునకు గొన్నింటిని బరిశీలించము.

అందుల - అందలి

భారతమునం దాదిపర్వమున (1-11) “శ్రీమహాభారతము నందలి యభిప్రాయము విన నభిలాష పెద్దయై యుండు” అని ముద్రితములలోను దొరతనము వారి ప్రాచ్యలిఖిత పుస్తకభాండాగారమందున్న ప్రతులలో 25-13-1 సంఖ్యగల ప్రతిలోను గనబడుచున్నది. ఆ భాండాగారమున మన్న కొన్ని తాళ పత్రపుట బ్రతులలో (11-15-2) “శ్రీమహాభారతంబునందుల యభిప్రాయ” మను పాఠము కలదు. నన్నయ ఆది. 6. 244 లో “క. ఇం, దుల జీవన మేల నమ్ముదురు తత్త్వజ్ఞుల్” అని యతిస్థానమునందు ‘ఇందుల’ వచ్చునట్లు ప్రయోగించెను. దానిని బట్టి నన్నయ పై వాక్యమున ‘భారత మందుల’ అని ప్రయోగించెననియే నిర్ణయింపవలయును. ఆభావమును కొన్ని శాసనములలోని ప్రయోగములును ధ్రువపఱచుచున్నవి. దక్షిణ హిందూదేశ శాసనములలో (South Indian Inscriptions vol. IV No. 970) వాల్లన సంపుటమున 970 సంఖ్యగల శాసనమున ‘అందుల లాభన[గ్రా]లు పాల్లవెరవున [ను] నడుపు కొనువారు” అని యున్నది. అందే 1021

సంఖ్యగల శాసనమున, ఇందుల భోగముగొని, అనియు 1019 సం. శాసనమున “ఇందుల పహిండి” అనియు గలవు.

‘జరలిః’ అను సూత్రమున నన్నయ్య భట్టే ‘అందలి’ అనురూపమును వ్యాకరించి యున్నాడే యని కొందఱు అనవచ్చును. అతఁడు ప్రయోగించిన ఇం, దుల జీవన మేల నమ్ముదురు తత్వజ్ఞుల” అను ప్రయోగమున కతఁడు వ్యతిరేకముగా సూత్రించియుండువా? ఇంతకు “జరలిః” అనునది నన్నయ్య నోటవచ్చిన దను విషయము వివాద గ్రస్తమేకాని నిర్వివాదము గాదు గదా! నన్నయ ప్రయోగ మును, బెక్కు తాళపత్రగ్రంథములును శాసనములును ధ్రువపఱచుచున్న ‘అందుల’ పాఠమే మనకు గ్రాహ్యమని నిర్ణయింపవచ్చును.

అపభ్రంశములు చేరిన పాఠములు:

భారతముం దాది పర్వమున 2-131 పద్యమందు:

సీ. “జనమేజయుని చేయు సర్పయాగమునకు
విఘ్నమండలుము గావితమతఁడు
ధర్మార్థి గావున ధారుణీసురులమై
యడుగుద మీక్రతు పుడుగుమనియు
గొందఱ మతనికిఁ గూర్చుమంతులమునై
యా క్రతుక్రియఁజేసి యిహపరముల
కగుఁ బెక్కు దోషంబు లని హేతువులు సూపి
యడిగింత మండలు నొక్క మొగిన

అ. భక్త్యభోజ్య లేహ్యపానీయముల మీద
సదములోని విప్రజనుల మీద
వెగడుపడఁగఁ బాట వెఱపింత మొజ్జలు
తత్రయోగ విధులు దప్పి పఱన.”

ఈ పద్యము సర్వయతిసీనము. కాని మూడవ పాదములో రెండవ దశము ‘అడుగుద మీ క్రతువుడుగు మనియు’ అని ప్రాసయతితో నున్నది. కొన్ని వ్రాత ప్రతులఁజూడఁగా,

- I. “అడుగుద మిష్టి సేయకు మటనియు”
- II. “అడుగుదము క్రతువు సేయకుము యనియు”
- III. “అడుగుదము క్రతువు సేయకుము ననియు”
- IV. “అడుగుదమిదియు సే(జే) యకుడు యనుచు.

అను పాఠములు గనబడినవి. వానిలో మొదటిది ముద్రాప కుల చేత సద్ధోరేఖమునఁ జూపబడెను. మిగిలిన వానిలో ‘అడుగుదము’ అనియుంచినచో ఛందోభంగము వాటిల్లును ‘అడ్డుదం’ అని గాని ‘అడుగుదాం’ అని గాని యపభ్రష్ట రూపముగా గ్రహించినచో ఛందస్సు సరిపడునుగాని యట్టి

ప్రయోగమే యీ పాఠము పాఠకదోషమునఁగలిగిన దని చాటుచున్నది. అట్టి దోషము గ్రహించినవారు దాని క్రింది పాఠముననున్న ‘ఉడిగింత’ మను పదమును బట్టి ‘అడుగుద మీ క్రతువుడుగు మనియు’ అను పాఠము కల్పించి యుందురు. అది సరసమైనను నన్నయ్య నియమమునకు దూరమైనదిగాన గ్రాహ్యముగాదు. I, IV పాఠములలో నొకటి గ్రాహ్యమని తోచెడిని. ఇట్టివి యింకను గొన్ని ప్రతులలోని పాఠములఁ జూచి ధ్రువపఱచవలసియున్నది.

పర్యాయపదములు గూర్చుట

ఇది ప్రాయశఃకముగా గనబడు దోషము. దానివలన గవికాలమున నుండినదేదో తర్వాత వచ్చినదేదో తెలిసికొ నుట కవకాశము లేకపోవును. సూక్ష్మదృష్టితోఁ బరిశీలించిన వారి కందుల యాధార్థ్యము పొడగట్టక మానదు.

ఆది. 1-3

“జనమేజయునొద్దకు వచ్చి” అనుచోట ‘ఒద్ద’ అనుదాని స్థానమున ‘వద్ద’ అన్న ‘పాలికి’యు, అనియు, ‘కడకు’ అనియు వేఱువేఱు ప్రతులలో గనబడుచున్నది. వ్రాయు వారో, వ్రాయువారికిఁ జెప్పవారో వారికిఁ దోచిన పర్యాయ ములు దొర్లించి రనుట స్పష్టము ఆ పాఠములలో ‘వద్ద’ అనునది ఒద్ద అనుదాని యపభ్రష్ట వ్యావహారిక మనుట నిర్వివాదము. అది నన్నయ ప్రయుక్త మనఁజాలము. ‘కడకు’ అని గాని ‘పాలికి’ అనిగాని నన్నయ్య ప్రయోగించును. వానికంటె ‘ఒద్దకు’ అనునది పెక్కు ప్రతులలో నుండుటచే ‘ఒద్దకు’ గ్రహింపవచ్చును. మిగిలినవి పాఠభేదములుగాఁ జూపఁ దగును.

ప్రాసయతులు

సీ. “బ్రహ్మణ్యుడగు కశ్యపబ్రహ్మవరమున
వినతకుఁ బుట్టిన యనఘమూర్తి
వాలఖిల్యులదయ వరపక్షికులమున
నిండ్రుండై పుట్టిన యిద్దతేజః
దుదధిలోనున్న యత్యుగ్రనిషాదుల
నారంగ మ్రొగిన ఘోర వీరు
డిభకచ్చపముల రాహితాఖతో నెత్తి
కొని దివిఁబఱచిన యనిలవేగి

తే. వీరి తన తల్లి దాస్యంబు వీరగఁబూని
తడయ కమృతంబుఁగొని పోవగడఁగి వచ్చె
గామరూప సంపన్నుండు గామగమనుఁ
డతఁడు నీకు నసాధ్యుండు శతమఘుండ

ఈ పద్యమున బ్రతిపాదమునను మొదటి దళమున యతియును రెండవ దళమున బ్రాసయతియును గలవుకాని రెండవ పాదము రెండవ దళమున యతి పడినది. అది మిగిలిన పాదములలో గల నియమమునకు వ్యతిరేకముగా నున్నది.

తాళపత్ర గ్రంథములలో గొన్నింట 'ఇంద్రుడై పుట్టిన యిద్దతేజుడు' అనియే కలదు. కొన్నింట అందును బ్రౌనుదొరగారు వ్రాయించిన ప్రతులలో 'ఇంద్రుడు పుట్టిన సాంద్రతేజ' అని యున్నది. ఆ పాఠమును 'ంది గీతక్రింద ముద్రాపకులును జూపిరి. మఱొక ప్ర లో 'ఇంద్రుడై పుట్టినరేంద్రతేజ' అనియున్నది. బళ్లారి నుండి తెప్పించిన ప్రాత తాళపత్రపు బ్రతిలో 'ఇంద్రుడై పుట్టిన రుంద్రతేజ' అని యున్నది.

వీనిలో 'ఇంద్రుడై పుట్టిన రుంద్రతేజుడు' అను పాఠమే న య్యపాఠమని తోచెడిది. ఏలయన నన్నయ్యకు బూ యు కన్నడమున భారతము రచించిన పంపకవి ప్రాస నములు బెక్కింట రుంద్ర శబ్దముప్రయోగించి యుం ను. పంపభారతమున వాడిన కొన్ని పదములు సమాసములును నన్నయ్య వాడినట్లు కొన్ని నిదర్శనములు గలవు. ఇంద్రశబ్ద ప్రాసయతికి 'సాంద్ర' శబ్దముకంటె రుంద్రశబ్దమే యుచితముగా నుండును. ఇది యాంధ్ర రచయితలలోగూడ నభ్యున్నతైన పదమే యని దక్షిణ హిందూ శాసనములలోని యొక పద్యము చాటుచున్నది.

“..... అఖండ దీపంబు నిల్చెనా,

చంద్రతారకముగ రుంద్రయశుడు”

South Indian Inscriptions, Vol. VI, No. 117.

అని యున్నది. ఈ శాసనము 'శక సం. 1040 అగు నేటిది.' యతిసహితపాఠము నన్నయ్య నియమమునకు వ్యతిరేకమే కదా. మిగిలిన పాఠములలో 'రుంద్రయశుడు' అన్న పాఠమే నన్నయ్య రచితమని తోచుచున్నది.

యతులు

భారతమున ఆరణ్యపర్వమందు 1-217 పద్యమున

“క్షమయ తాల్పియుండ జన దెల్లప్రాద్దు తే,

జంబ తాల్పియుండ జనదు పతికి”

అని ముద్రితము. ఇందు మొదటి పాదమున 'క్ష' కారముతోనున్న ష కారమునకు మైత్రిగల జకారము యతిస్థానమున బడినది. నన్నయ్య కవితలో 'క్ష' కారము నకు యతిస్థానమున 'క' కారమునకు మైత్రిగల యక్షరమే

కాని షకారమైత్రిగల యక్షర ముపయుక్తము కాలేదు. ఆ నియమ మెఱుగనివా రెవరో 'జనదెల్లప్రాద్దు' అని సవరించి యుందురు. కొన్ని వ్రాత ప్రతులలో 'క్షమయ తాల్పి యుండగాదెల్ల ప్రాద్దు' అను పాఠము కలదు. ఇది నన్నయ నియమానుసారమని స్పష్టమే. మఱియు దాని తర్వాతి పాదమున, 'చనదు పతికి' అని యుపయోగించిన నన్నయ యీ పాదమునగూడ 'జనదు' అని యుపయోగించి యుండ డనియు గ్రహింపనగును.

.పయి యుదాహరణములు దిబ్బిత్రముగా బ్రదర్శింపబడి నవి. ఆంధ్ర భాషా స్వరూపజ్ఞానమునకై నన్నయ భాషను బరిశోధించు సందర్భమున నిట్టి వనేకములు గనబడినవి. నన్నయకు బూర్వాపరకాలములందు రచింపబడిన వానిలో లభ్యములగు శాసన భాగములను బట్టియు నన్నయ నియమములను బట్టియు నొక నిర్ణయమునకు వచ్చుటయే యుక్తముగా గనబడుచున్నది.

పాఠ నిర్ణయకులు తాము నిర్ణయించిన పాఠములను బ్రధాన గ్రంథమునజేర్చి మిగిలిన పాఠముల నన్నింటిని బ్రతాధోభాగమున జూపుట భావ్యము. ప్రాత వ్రాతప్ర తులు శిథిలతరము లగుచున్నవి. అవి పోయినచో వానిలో నున్న పాఠము లంతరించి పోవును. ఒకరు నిర్ణయించిన వాని కేకారణముననైన బ్రతిరోధమెప్పుడయిన గలిగినను ఆయా స్థానములగల పాఠభేదముల జూచుట కవకాశము గల్గించుటకై యాపాఠములను గూడ సంరక్షించుకొనవలసిన యావశ్యకత కనబడుచున్నది.

అట్లు గ్రహింపదగిన పాఠములనన్నిటిని గూర్చుకొని భారతమును లేదా నన్నయ్య భాగమునయినను ముద్రించిన భాగుగా నుండునని తోచుచులేత వెనుకనట్టి యత్నము కొంత చేయబడినది గాని యానడుమ నము' త ప్రాచీన గ్రంథ ప్రకటనమునకేకాని ముద్రిత గ్రంథ ప్ర టనమునకు బ్రోత్సాహము విశ్వవిద్యాలయమువారు చూపరేమోయని సందేహము గలుగుటచే నది యప్పుడు కొనసాగలేదు. ఈ మధ్యకాలమున బ్రాచీన ప్రబంధములు ప్రశస్త పాఠములతోను జక్కని వివరణాది విశేషములతోను బ్రకటించుటయు విశ్వవిద్యాలయ పరిశోధన సంస్థవారి కర్తవ్యములలో నొకటి యని నిర్ణయింపబడినది. కావున ముందు నన్నయ్య భారత భాగము పరిష్కరించి ప్రకటింపదలంపు ధ్రువపడినది. పరిష్కరణ పద్ధతులును వాని స్వరూపమును జూపుట కీ వ్యాసము ప్రకటింపబడినది.

(శ్రీ శ్రీ పాద లక్ష్మీవతి శాస్త్రిగారితో కలిసి)